

## Skolebestyrelsesmøde Frederiksbjerg Skole 24. april 2025

Mødet foregår i Store Klaus kl. 16.00 -19.00

| Forældrevalgte                                                                                                                                                                                                               | Medarbejderrepræsentanter og elevrepræsentanter                                                                         | Ledelsesrepræsentanter                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jonas Højbjerg Sckerl (mødeleder)<br>Marianne Frandsen<br>Jørgen Søndermark Pedersen<br>Kari Moseng<br>Kristian Lager (afbud)<br>Louise Kjær Christoffersen (afbud)<br>Rasmus Martens Jakobsen<br>Emma Seraphine Bau (afbud) | Niels Bertelsen, lærer<br>Mikael Møller, pædagog (afbud)<br><br>Forpersoner elevråd<br>Laki (fraværende)<br>Kat (afbud) | Peder Pedersen, skoleleder<br>Tine Bay Rasmussen, viceskoleleder og pæd. leder af udskoling (ref.)<br>Anders Sloth Juhl, pæd. leder mellemtrin<br>Trine Junge Petersen, pæd. leder indskoling |

I: informationspunkt

D: debatpunkt

A: arbejds punkt

B: beslutningspunkt

### 1. Velkommen og orientering om afbud (I, PP, 10 min.)

PP giver en generel orientering om status på skolen og ledelsens opmærksomhedspunkter (bilag vedlagt).

- *Ledelsen har manglet et sæt hænder i 7 måneder af skoleåret, dette giver stor travlhed og et langt efterslæb*
- *Ressourceteamet har ramt af fravær blandt de faste pædagoger, men er blevet styrket af en fuldtids trivselsvejleder*
- *Vi har en række faste læringssamtaler på årgange og klasser i et årshjul*
- *Der spørges hvordan vi konkret vil løfte den pædagogiske ledelse. Er det tilkøb af administrativ lettelse, endnu en pædagogisk leder, trivselsvejleder mv.? Vi er ikke i ledelsen færdige med at tænke den gode løsning. Det drøftes hvordan det kan være at det administrative pres og antallet er børnesager stiger, og hvordan der udadtil kan gøre opmærksom på det.*
- *Bestyrelsen ønsker på kommende møde at høre mere om ledelsens tanker vedr. ansættelse af mere pædagogisk ledelse. Niels (TR) oplyser at der også er et ønske fra pædagogerne om at have mere faglig ledelse tæt på.*

### 2. Overgang fra faglokaler til klasselokaler på mellemtrin og udskoling fra august 2025 (I/D, PP/TR, 30 min.)

Vi tror på at faste klasselokaler vil skabe øgede deltagelsesmuligheder, tryghed og ro blandt alle børn.

PP: Punktet udspringer af Bredere Børnefællesskaber. Vi har pt. mange elever som har svært ved at finde rundt, finde næste klasselokale, finde deres ting. Vi bruger uforholdsmæssig megen undervisningstid på at lade elever hente chromebooks som er glemt andre steder samt på at hente undervisningsmaterialer andre steder end i lokalet.

Vi har et større antal børn som på daglig eller ugentlig basis børn som frekventerer Oasen idet de har svært ved at være i de rammer vi på nuværende tidspunkt tilbyder eleverne. Ligeledes at vi et antal børn på nedsatte skemaer og i mistrovisel som har svært ved at være i vores fysiske rammer som vi indretter os på nuværende tidspunkt med mange daglige skift.

Historikken på Frederiksbjerg Skole er at man var nødt til at vælge modellen med faglokalerne fordi elevtallet voksede mens skolen blev bygget. Der var ikke plads til at hver klasse kunne have sit eget lokale. Man gjorde derfor en dyd ud af en tvingende nødvendighed.

På nuværende tidspunkt er elevtallet så det er muligt for os at give hver klasse sit eget lokale. Vi forestiller os en model hvor eleverne har grundfagene i deres eget lokale, men selvfølgelig fortsat går til fysik, musik, geografi osv. i dertil indrettede faglokaler.

En samlet personalegruppe samt pædagogisk ledelse peger på at en overgang til stamlokaler er den rigtige vej at gå for vores samlede børnegruppe. Niels (TR) oplyser i tillæg at der gennem flere år har været et stigende ønske hos lærergruppen med baggrund i børnenes behov om klasselokaler. Der opleves meget spildtid med at flytte sig fra lokale til lokale, med elever som ikke kan finde deres ting, og med at lærerne skal hente materialer langt væk fra klasselokalerne. Lærerne ønsker at skabe bedre rammer og miljøer omkring faste klasselokaler med eleverne. Nu er elevtallet til at det kan lade sig gøre.

#### **Kommentarer fra forældre:**

Der spørges til hvordan sammenhængen mellem lav elevtrivsel blandt nogle elever og faglokaler kan påvises?

Forældrene kan ikke genkende en historik som siger at faglokaler skulle være opstået ud af nødvendighed. Skolen er tværtimod designet med bevidst henblik på faglokaler og de fordele veludstyrede faglokale har for undervisningen. En nedlæggelse af faglokaler ville gå på tværs af den oprindelige pædagogiske intention som den er udmøntet i den fysiske indretning og ville være en gennemgribende ændring af skolens indretning. Desuden ville det kalde på store udgifter til omkalfatring.

Vi mener at den fysiske bevægelse mellem lokaler er en del af skolens DNA, og vi savner en samlet belysning af alle elever, inkl. det 'tavse elevflertal' som - muligvis - trives med et skifte i lokation, en fysisk bevægelse, og som nyder godt af et faglokales udstyr til en varieret undervisning.

Der efterspørges:

- skriftlige kilder der kan dokumentere historikken om årsagen til faglokalerne
- elevperspektivet. Hvilke fordele og ulemper ser eleverne ved faglokalerne i deres nuværende form, og hvilke kunne der være ved en model med stamklasselokaler?
- fremlæggelse af plus og minus fra lærersiden

### **3. Placering af skolefesten (I/D/B, PP, 15 min.)**

Ledelsen ønsker en drøftelse af hvorvidt den nuværende placering af skolefesten er den optimale.

TJP fortæller at et samlet skolefestudvalg ønsker at flytte skolefesten til efteråret da der er høj aktivitet i foråret, og man ønsker at kunne aktivere flest muligt elever. I indeværende skoleår ligger festen oven i 9. klasses skriftlige prøver.

#### **Kommentar fra forældresiden:**

Forældre ønsker at de skolens to store begivenheder, Jul på Frederiksbjerg og skolefesten ligger spredt ud over skoleåret.

Det drøftes hvorvidt det kan være en god ide at samle KRAI-musical og skolefest.

#### **Beslutning:**

Det besluttes at vi fortsætter endnu et år med den nuværende placering i foråret, og at skolefestudvalget kvalificerer et evt. flyt yderligere. Måske kan forældre inddrages i planlægningen af festen.

**4. Info om afkortning af skoledag for de yngste elever (I, TJP, 5 min.)**

*Vi har længe haft 27 lektioner i KRAI hvor klasserne har haft 6 lektion tirsdag og torsdag. For at afkorte skoledagen for de yngste, er det nødvendigt at sænke timetallet for alle i KRAI. Vi vil fortsat ligge over minimumstimetallet for 2. klasse.*

**Kommentar fra forældresiden:**

*Der spørges til hvordan de frigjorte lektioner hos lærerne skal bruges. Dette er ikke endeligt besluttet, men indgår i skoleårets planlægning. Muligheden kunne være at KRAI-lærerne som har timer i overskud, kan understøtte 3. klasseeleverne i de nye sammenhænge, eller at de frigjorte ressourcer forbliver i KRAI mhp. at bevare fire faghold samt kendte lærerkræfter, f.eks. via en tolærerordning.*

*Det ønskes at der kommer en tilbagemelding på brugen af overskuddet af ressourcer.*

**5. Overvejelser om ændring af 0-klasesoptag til en gang pr. år (I/D, TJP/PP, 30 min.)**

*Tanker om fremover kun at have ét skoleoptag om året i august (i stedet for de nuværende 3). Desuden at man ikke længere "ruller" mellem hold, men går på sit faghold fra august til august. I praksis ville det betyde at vi fremover ville få en KAI-indskoling i stedet for en KRAI-indskoling.*

*Vi er meget glade for at drive aldersintegreret indskoling fordi børn starter i etableret fællesskab hvor små lærer af store, og store lærer fra sig. Det tværfaglige emnearbejde fungerer rigtig godt, og børnene kan fordybe sig. Den faste og rutineprægede struktur med et tæt samarbejde mellem kendte voksne giver noget rigtig godt og god sparring som kommer børnene til gode.*

*Vi har haft faldende børnetal, og særligt sidste år dårlig økonomi, hvorfor vi i sommer gik fra fire til tre faghold, hvilket giver mindre fleksibilitet og differentiering. Det positive ved at være tre faghold frem for fire er, at relationen til børnene styrkes. Desuden kan klyngens lærere dække de tre faghold, dvs. kendte lærere er på altid.*

*Derfor er forslaget at bevare det aldersintegrerede, samt fagholdene, men at vi arbejder frem mod kun et augustoptag, så eleverne kan blive på det samme faghold hele skoleåret. At være en fast børne-gruppe på de enkelte faghold fra august til august vil bidrage til større ro for børnene på det enkelte faghold og dermed ro til at lærerne kan understøtte faglig fordybelse og differentiering indenfor holdet. Desuden vil det understøtte, at der kan arbejdes målrettet med det sociale fællesskab på holdet, allerede fra start i indskolingen, da det er fagholdet, der efter indskolingen bliver til den nye 3. klasse.*

*Ydermere er det kommende kommunale tiltag med Plusklasserne også en hæmsko for at rul mellem holdene fremover kan lade sig gøre. Dette fordi fællesskabet omkring de visiterede børn altid skal ende på 17+de to børn. Dette vil i praksis gøre det meget svært at rulle børn mellem hold, da vi har et helt fast maks. antal børn, der kan gå på holdene med visiterede børn.*

*Endnu et opmærksomhedspunkt er, at det datamæssigt fortsat er augustoptaget, der er det langt største, hvorfor de rullende optag i december og marts i praksis bruges af de få. (I skoleåret 24/25 var fordelingen således: 54 børn i august, 10 børn i december og 7 børn i marts)*

**Kommentarer fra forældre:**

- *Det allervigtigste ved KRAI er netop at barnet kan starte i skole når barnet er skoleparat, og at barnet senere kan starte i 3. klasse den august, det er parat. Det og meget mere vil vi miste, hvis vi nedlægger modellen. KRAI er som kronjuvelen på Frederiksbjerg Skole, og det vil være helt enormt synd, og det opleves som noget helt særligt som gør at forældrene vælger skolen til. Modellen rummer fordele for alle børn: De elever der hurtigt er klar til næste faghold, undgår at kede sig og fastholdes*

dermed i lysten til at lære. De elever som har brug for lidt mere tid på et faghold, kan udvikle sig fagligt i eget tempo uden at opleve stigma i form af evt. at skulle gå en klasse om.

- Det enkelte barn får i KRAI pt. det de har brug for ift. relation og fagligt niveau, når de ruller fra faghold til faghold.
- KRAI med tre optag om året hvor 25% af børnene kommer i december og marts, udgør en del af et økosystem med områdets daginstitutioner som er glade for muligheden for at udjævne afgang af børn til skolen hen over året.
- Kunne man i stedet gå tilbage til fire faghold? Så eleverne i stedet for mere tolærerordning undervises på mindre hold.
- Kunne man tænke noget andet omkring Pluseleverne hvis de er svære at integrere?
- Det ønskes fra forældresiden at KRAI fastholdes i sin nuværende form med alle sine elementer, men at der for det kommende skoleår arbejdes med fire faghold.

#### 6. Opsamling for økonomi og regnskab 2024 og budget 2025 (I, PP, 10 min.)

- Økonomi.  
Der er økonomiopfølgning midt i maj.
- bemandingssituationen til skoleåret 2025/2026 (nåede vi ikke)

##### **Kommentarer fra forældre:**

Vi mener ikke at det budget vi godkendte på sidste møde, burde have været godkendt. Gennemgangen var for kompleks, og der var ikke sendt bilag ud forlods. Processen bør derfor gøres om. Budgettet levede generelt ikke op til den detaljestandard der har været gældende de øvrige år, men var holdt i meget overordnede rammer som ikke gav grundlag for at tage veloplyst stilling. Vi oplevede et pres til at godkende budgettet men er efterfølgende enige om at vi ikke kan tage ansvar for budgetgodkendelse af ovenstående grunde.

##### **Beslutning:**

Bestyrelsens godkendelse af budgettet trækkes tilbage. Det ønskes at budgettet gennemgås endnu en gang på et snarligt ekstraordinært bestyrelsesmøde.

#### SPISNING

#### 7. Orientering om APV - fremlæggelse og tiltag ved ledelsen (I, PP, 15 min.) Punktet udsættes

- APV'ens overordnede resultater
- Tiltag for evt. forbedring og status på disse

#### 8. Lejrskole i KRAI (I, D, PP 15 min.) Punktet udsættes

Peder eftersender bilag og baggrund.

#### 9. Orientering fra (I, 15 min.) Punktet udsættes

- Ledelsen
  - PP om oprettelsen af fire klasser til sommer i KRAI
  - TR om den tidligere Frankrigstur
- Elevrådet

- Medarbejderne
- Skolebestyrelsen, herunder forældrehenvendelser:
  - henvendelse om racisme
  - henvendelse om stamklasser og faste klasselokaler
  - anonym henvendelse om APV
  - Tilsyn og fremtidig proces for principper - Jonas og Marianne kan lave oplæg til dagsordenen?

**Evt.**

*Det er ønske fra formandskabet med et oplæg om indholdet af den nye kvalitetsaftale for folkeskolen.*

Med venlig hilsen

Jonas Sckerl, forperson

Marianne Frandsen, næstforperson

Peder Pedersen, skoleleder

Tine Bay Rasmussen, viceskoleleder