

Skolebestyrelsesmøde Frederiksbjerg Skole den 25. april 2024

Mødet foregår i Store Klaus kl. 16-18.30

Forældrevalgte	Medarbejderrepræsentanter og elevrepræsentanter	Ledelsesrepræsentanter
Jonas Højbjerg Sckerl, forperson Marianne Frandsen, næstforperson Jørgen Søndermark Pedersen Kari Moseng (afbud) Kristian Lager Louise Kjær Christoffersen Solvej Juhl Thallaug	Morten Øbro, lærer (afbud) Mikael Møller, pædagog (afbud) Forpersoner elevråd Ea 9. KP Laki 8.KS (afbud)	Peder Pedersen, skoleleder Trine Junge Petersen, pæd. leder indskoling Anni Jungberg Bjørn pæd. leder mellemtrin (afbud) Solveig Klyvø, viceskoleleder, pæd. leder udskoling

16.00: Velkomst

16.05: Evaluering af turen til Frankrig + anbefaling

- Input fra ledelse herunder ressourcer og intern evaluering
- Evaluering fra elever
- Input fra forældre/bestyrelse

16.30: Økonomi – Orientering om det vedtagne budget

Orientering vedr. omlagt UUV – bestyrelsen skal komme med en kort udtalelse

17.00: Bekendtgørelse om god ro og orden i folkeskolen – skolens værdiregelsæt.

17.15: Princip for lokale kulturinstitutioner og foreninger.

17.30: Valg til bestyrelsen

- A. Vedtagelse af ændring af forretningsorden og tillæg til forretningsorden.
- B. Valg/lodtrækning af hvem som er på valg.

17.40: Orientering

Ledelsen – hvordan arbejder vi med forældrehenvendelser

Elevrådet

Medarbejderne

Skolebestyrelsen

18.00: Spisning

Med venlig hilsen

Jonas Sckerl, forperson

Marianne Frandsen, næstforperson

Solveig Klyvø, viceskoleleder

Peder Pedersen Skoleleder

Til Maj mødet Temadrøftelse: Digital dannelse

Herunder aktuell politik på Frederiksbjerg skole

Øvrige kommende punkter

Lejrskole – hvordan finansierer vi dem fremover

Snak om / gennemgang af skolens værdier.

Referat:

Allerførst afklaring (opfølgning fra sidste korte møde) om alle skolebestyrelsesmedlemmer er på valg til næste valg til skolebestyrelse. Skal alle medlemmer på valg (lodtrækning om pladserne), eller om vi skal beholde forpersoner indtil næste konstituering i august. Konsensus om at forpersoner ikke er på valg

Louise og Kari genopstiller
Solvej stiller ikke op igen

Forpersoner og ledelse foreslår, at forældrehenvendelser i forvejen sendes til skoleledelsen, så de kan være forberedte og give grundigere svar. Der ønskes ligeledes, at punktet kommer til sidst i dagsordenen. Det er der opbakning til. Dette bliver først sat i værk fra næste gang bestyrelsesmøde.

Henvendelser fra forældre:

I dag behandler vi henvendelser allerførst, da Louise skal gå før tiden. En henvendelse kommer fra en forælder på 7. årgang, som oplever at mange spiller i undervisningen. Vi får en vigtig snak om den svære opgave både for lærere (og forældre) og ikke mindst for eleverne med at lade skærmen være. Vi prøver igen at rette henvendelse om firewalls til de kanaler vi har: forvaltning, skolelederforening, m.m. Vi vil tage henvendelsen meget alvorligt og Peder vil svare forældre.

En henvendelse fra anden forælder (Jonas) om kø som er lang til caféen, så der ikke er tid nok til at spise. På dage, hvor der er rigtig god mad (livretter) køber mange elever, som ikke er på madordning dagens ret. Tilbageløb til caféen: Kan der være en mere til at servere i spisepausen eller bordservering igen. Ea synes ikke problemet er stort, men vi samler observationer

Evaluering af udvekslingen:

Økonomien i udvekslingen balancerede i år med elevbetaling og 50.000 kr. fra en fond. Det er ledelsens anbefaling, at vi arbejder videre med en udveksling med forbedringer på indholdssiden og samarbejdet. Fra elevernes synspunkt var der blandede meninger om udvekslingen. Der var for lidt program på i Danmark, når dagens program var færdigt. I Frankrig var det modsat et langt dagsprogram, så der var ikke meget fritid. Ea udtrykker, at de danske og franske elever holdt sig meget for sig selv. Det er Eas opfattelse at der var meget blandede følelser omkring udvekslingen. Især har alle lært meget om at være vært og være gæst i en anden familie med en anden kultur.

Vi vil som udgangspunkt gerne fortsætte samarbejdet, men vi skal i dialog om forventninger til logiet og værtskabet. Hvordan sikrer vi fx, at der er overskud i en familie til at deltage i udvekslingen?

Også kommentar til kommunikationen og programmet. Kan man understøtte deres frie tid eller samværet mellem de unge mere? Måske mere forældreinvolvering også, så eleverne ikke føler de er for meget overladt til sig selv? Måske eleverne kan hjælpe hinanden med at arrangere aktiviteter og lave "samtale startere".

Økonomi:

Peder fremlægger godkendt budget -forventet lille overskud efter tilpasninger.

Jonas spørger: Få afklaret Kroghsgade – hvor lang udsigt har de planer? Kan vi undersøge hvor langt de planer er? Vi har øremærket penge til Kroghsgade skal vi fortsat have det?

Kristian spørger: Midler til mellemformer, hvordan lever det på Frederikbjerg Skole? Hvordan har vi arbejdet med det? Vi orienterer om kompetenceudvikling til vores ressource team, så de kan give sparring til alle teams på skolen.

Bekendtgørelsen for god ro og orden er et punkt på dagsorden. Hvem skulle initiere det? det er relevant, fordi skolebestyrelsen skal føre tilsyn med skolens måde at håndtere alvorlige sager som fx vold eller anden grænseoverskridende adfærd. Vi har beskrevet en way-of-doing i skolens personalehåndbog. Peder vil fremlægge det til næste bestyrelsesmøde.

Princip om samarbejde med foreningslivet fremlægges af Kristian som et mindset. Det er godt fordi det besvarer, hvorfor vi har det værdisæt. Vi har på skolen allerede mange samarbejder, som princippet omfavner. Det kunne også være relevant som værdisæt til forældreråd, især også for de små elever, hvor vi fx skal hjælpe med at alle børn får mulighed for at blive hjulpet ind i foreningslivet. Princip vedtages men der slettes to linjer om at der skal være en kontaktperson.